**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-19 от 24 марта 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 32-12/20 в отношении адвоката**

**К.В.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 32-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

12.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя И.А.Х-А. в отношении адвоката К.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 03.03.2020г. он заключил соглашение с адвокатом на свою защиту на стадии предварительного следствия. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 250 000 рублей. Адвокат уклонился от исполнения поручения, ни разу не явился к заявителю, в судебных заседаниях не участвовал.

12.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3689 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

22.12.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовал, уведомлен.

22.12.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы письменных объяснений и дополнительно пояснил, что он не выполнил поручения в полном объёме, не явился на выполнение требований ст. 217 УПК РФ, в следственных действиях участия не принимал, только ознакомился с материалами уголовного дела и съездил к заявителю в СИЗО, связь поддерживал с родственниками и близким другом заявителя. Соглашение об оказании юридической помощи было заключено непосредственно с заявителем, а вознаграждение было получено ещё до заключения соглашения от третьего лица. Не стал исполнять поручение по защите, поскольку заявитель не оплатил расходы, которые погашались адвокатом за счёт денежных средств, выплаченных в качестве вознаграждения.

22.12.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.В.Г. нарушения пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8, п.2 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем И.А.Х-А., выразившегося в том, что адвокат получил вознаграждение до заключения соглашения об оказании юридической помощи, не определил порядок и размер расходов по исполнению поручения, не известил доверителя о невозможности исполнения поручения в связи с введёнными ограничениями, а после снятия ограничений не предпринял никаких мер по дальнейшему исполнению поручения, фактически отказавшись от принятой на себя защиты.

24.03.2021г. от адвоката поступило заявление с просьбой об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с нахождением за пределами московского региона (с приложением копии авиабилета в г.А.).

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев заявление адвоката об отложении дисциплинарного разбирательства, Совет находит его подлежащим удовлетворению и предоставляет адвокату возможность изложить свою позицию по существу дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.В.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.